

Nyíregyházi Törvényszék

Nyíregyháza

38.Pk.60.216/1997/61. szám

(A beadványokban erre a számra kell hivatkozni.)

A Nyíregyházi Törvényszék a Makara Tamásné elnök által képviselt **Nyíregyházi Családvédő Egyesület** (4400 Nyíregyháza, Városmajor út 2. szám alatti székhelyű, 1577. szám alatt nyilvántartásba vett) **civil szervezet változás bejegyzése** iránti ügyében meghozta a következő

V É G Z É S T:

A bíróság a 2015. június 1. napján 52., 2015. december 1. napján 57., 2016. február 11. napján 60. sorszám alatt bejelentett **változást tudomásul veszi.**

Elrendeli az egyesületek nyilvántartásába 1577. sorszám alatt bejegyzett adatokban az alábbi változások átvezetését, a korábbi adatok egyidejű törlése mellett:

I. Az egyesület elnevezése: Családvédő Egyesület – a Jövő Nemzedékéért

II. Képviselő változása:

(Vo Khanh Toan korábbi elnök adatainak egyidejű törlése mellett)

Név: Makara Tamásné (elnök)

Anyja születési neve: Kerecsi Erzsébet

Lakcíme: 4551 Nyíregyháza, Kezdő út 6.

Képviselési jog gyakorlásának módja: önálló

III. Alapszabály módosításának időpontja: 2015. november 23.

A törvényességi ellenőrzést a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Főügyészség gyakorolja.

A végzés ellen a kézbesítéstől számított **15 nap** alatt a Debreceni Ítéltáblához címzett, de a Nyíregyházi Törvényszékhez elektronikus úton, ügyfélkapun keresztül előterjesztett fellebbezésnek van helye.

Az Ítéltábla előtti eljárásban a fellebbezést előterjesztő fél számára a jogi képviselet kötelező.

I N D O K O L Á S

A civil szervezet képviselője 2015. június 1. napján 52. sorszám alatt változásbejegyzés iránti kérelmet terjesztett elő postai úton a Nyíregyházi Törvényszéken.

A bíróság a 2015. július 17. napján kelt, 53. sorszámú végzésével hiánypótlásra hívta fel a kérelmezőt, aki határidő hosszabbítást követően 2015. december 1. napján 57. sorszám alatt lajstromozott beadványával eleget tett az abban foglaltaknak.

A bíróság 2016. február 9. napján 59. sorszám alatt újabb hiánypótlásra hívta fel a kérelmezőt, aki 60. sorszám alatt lajstromozottan szerkesztési hibára hivatkozással javított alapszabályt terjesztett elő 2016. február 11. napján.

A bíróság az előterjesztett kérelem és a becsatolt iratok alapján a következőket állapította meg.

Az egyesület változásbejegyzés iránti kérelme tartalmazza a civil szervezetek bíróság nyilvántartásáról és az ezzel összefüggő eljárási szabályokról szóló 2011. évi CLXXXI törvény (továbbiakban: Cnytv.) 23. §-ában meghatározott adatokat, és a kérelmező csatolta a változásbejegyzési kérelemmel érintett, Cnytv. 24. §-a szerinti okiratokat.

A változásbejegyzési kérelemmel becsatolt – módosításokkal egységes szerkezetbe foglalva 60. sz. alatti 2015. november 23. napján kelt létesítő okirat a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (továbbiakban: Ptk.) hatálybalépésével összefüggő átmeneti és felhatalmazó rendelkezésekről szóló 2013. évi CLXXVII. törvény 11. § (1) bekezdés értelmében a Ptk. rendelkezéseinek megfelelően módosította az alapszabályt.

A civil szervezet közgyűlése 2015. május 7. napján megtartott ülésén tisztújítást tartott és új vezető tisztségviselőket, Felügyelő Bizottsági tagokat választott.

Az egyesület a megfelelő szerve – közgyűlés – által megválasztott új vezető tisztségviselő nyilatkozta arról, hogy nem esnek a Ptk. 3:22. §-ában és más jogszabályokban foglalt kizáró és összeférhetlenségi okok hatálya alá. A Felügyelő Bizottság tagjainak nyilatkozatai kiterjedtek a Ptk. 3:26. § (2) bekezdése szerinti összeférhetlenségi okok hiányára is.

A rendelkezésre álló iratok alapján a bíróság a Cnytv. 37. § (1) szerint alkalmazandó Cnytv. 67. § (2) bekezdése alapján megállapította, hogy az ügyvezető szerv újonnan megválasztott tagjai megfelelnek a törvényben előírt feltételeknek. A nyilatkozatok alapján ugyanígy a Felügyelő Bizottság tagjairól is megállapította a bíróság, hogy a törvényi feltételeknek megfeleltek.

A felügyelőbizottság tagjainak személyére és megbízatásukra vonatkozó adatokat a Cnytv. 91. § (1) bekezdése, 92. §-a, valamint 95. §-a értelmében a bíróságnak nyilvántartásában nem kell szerepeltetnie, így jelen végzésben sem szükséges azokról külön rendelkezni.

A civil szervezet képviselője kérte az egyesület neve módosulásának nyilvántartásba vételét, amely változás másnak jogát nem érintette, tartalmilag megfelel az egyesület alapszabályában foglalt tevékenységének, tartalmazza a szervezeti forma megjelölését is. A civil szervezet módosított elnevezése eleget tesz a Ptk. 3:6. § (2) bekezdésében foglalt követelménynek.

Az irányadó bírósági gyakorlatra figyelemmel a kérelemhez csatolt iratokból megállapítható, hogy a változás-bejelentést a Cnytv. 37. § (1) bekezdésében foglalt határidőn belül az egyesület képviselőjére jogosult személy tette és a bejegyzés alapjául szolgáló határozatot a szervezet megfelelő szerve hozta meg (BH. 1992.493.).

A törvényszék mindezekre tekintettel a bejelentett változást tudomásul vette, és a Cnytv. 37. § (1) bekezdése szerint alkalmazandó 30. § (1) bekezdés alapján elrendelte a változás bírósági nyilvántartáson történő átvezetését.

A végzés elleni fellebbezési jog a Cnytv. 5. § (1) bekezdése szerint alkalmazandó, a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény (továbbiakban: Pp.) 233. §-án alapul.

A fellebbezési jogról való tájékoztatás a Pp. 73/A. § (1) bekezdés a) pontján, a Cnytv. 8. § (2) bekezdés a) pontján, 46. § (1) bekezdésén alapul.

Nyíregyháza, 2016. február 29.

Pk. Végzés	63.
A sz. végzés jogerős	61.
2016. 01. 26.	05. 26.
Nyíregyháza, 2016. 05. 26.	hó. 05. 26.
Dr. Lordovics István	16.
A kiadmány hitelesít:	



dr. Lordovics István s.k.
bírósi titkár

A kiadmány hitelesít
István